

BEOORDELING INNOVATIEVE PROJECTEN INTERREG VI

23 december 2022

Innovatie



Het begrip “Innovatie”.

Bij de beoordeling van projecten in het kader van het Interreg VI A-programma Duitsland - Nederland ligt de nadruk op innovatie in prioriteit 1 en 2. Innovatie wordt in dit programma als volgt omschreven:

“Het begrip “innovatie” is niet alleen globaal, maar ook regionaal, op te vatten. Een innovatie moet echter stand van de techniek in de regio overstijgen.

Innovaties omvatten nieuwe technische, economische, organisatorische en maatschappelijke oplossingen voor problemen.

Dit omvat eigen ontwikkelingsactiviteiten voor verbeterde of nieuwe:

-  Producten (productinnovaties) en processen (proces- en organisatie-innovaties)
-  Bedrijfsmodellen, nieuwe marktstructuren of markttoegang (bedrijfsmodelinnovaties)

Naast technische innovaties ligt de focus ook op de innovatiecompetentie van de doelorganisaties en de oplossing van regio-specifieke maatschappelijke uitdagingen die ook rekening houden met klimaataspecten in een groen Europa.”

Deutschland – Nederland

Beoordelingscriteria

Expertbeoordeling

Er vindt een beoordeling door onafhankelijke experts plaats. De experts wordt gevraagd de mate van innovatie te beoordelen met inachtneming van de bovenstaande definitie.

Mate van innovativiteit

- 🔹 Is het project innovatief o.b.v. de definitie opgesteld door en voor dit programma?
- 🔹 Worden innovatieve aspecten duidelijk beschreven?
- 🔹 Past het beschrevene bij het TRL-niveau (tussen 4 en 8)?
- 🔹 Wat is de impact / resultaat van het project? Is er een voldoende economisch perspectief / wat zijn de marktkansen?
- 🔹 Wat is de verhouding van de innovatie t.o.v. maatschappelijk-politieke, (inter-) nationale ontwikkelingen, in het bijzonder in het kader van “Een groener Europa”?

Beoordeling door programmapartners

De programmapartners beoordelen projectaanvragen onder andere op de volgende aspecten:

- 🔹 Hoe beoordeelt u het project uit het oogpunt van behoefte en continuïteit?
- 🔹 Kan het project een merkbare bijdrage leveren aan de verbetering van de randvoorwaarden voor het sociaaleconomisch samengroeien van de grensoverschrijdende regio?
- 🔹 Bent u op de hoogte van soortgelijke projecten die elders worden uitgevoerd, of zijn er eerder soortgelijke initiatieven gefinancierd? Zo ja, sluit het project daar op een zinvolle manier bij aan?
- 🔹 Hoe beoordeelt u de kosten-batenverhouding van het project?
- 🔹 Wat is vanuit professioneel oogpunt de belangstelling van de programmapartner voor de uitvoering van dit project? Hoe past het project in de (nationale) politieke richtsnoeren?
- 🔹 Moet worden gepleit voor cofinanciering van de programmapartner?

Totaalbeoordeling

Beide beoordelingen worden besproken in het afstemmingsgremium en leiden tot een onderbouwd advies, dat door de aanvrager gebruikt kan worden voor verbetering van het voorstel, dan wel door het programma voor besluitvorming in de stuurgroep.

Deutschland – Nederland

Puntensysteem

Er wordt uitgegaan van twee scores: één van de experts en één van de programmapartners. Beide worden even belangrijk geacht, dus elk maximaal 100 punten.

Puntenverdeling voor experts:

Onderdeel	Verdeling, max.
Mate van innovativiteit	80
Haalbaarheid	20
	100

Puntenverdeling voor programmapartners:

Onderdeel	Verdeling, max.
Behoeftte en continuïteit	20
Verbetering van de randvoorwaarden voor samengroeien van de regio	20
Nieuwe initiatieven, zinvolle verbinding	20
Kosten-batenverhouding	10
Belang van de programmapartner, cofinanciering denkbaar	30
	100

Deutschland – Nederland

Uitgangspunten

- Een project moet minimaal 110 punten halen uit de som van de beoordeling door experts en de beoordeling door de programmapartners, na raadpleging van het afstemmingsgremium. Projecten met een score van minder dan 110 zullen ter afwijzing aan de programmabrede stuurgroep worden voorgelegd
- Een projectbeoordeling uit het afstemmingsgremium (na expertbeoordeling en programmabeoordeling) kent 3 verschillende uitkomsten:
 - Voorstel voor goedkeuring door de stuurgroep, eventueel na aanpassingen
 - Voorstel voor afwijzing door de stuurgroep
 - Voorstel om het project aan te passen en opnieuw voor te leggen in het afstemmingsgremium (eenmalige cyclus)
- Alle innovatieve projecten worden op mate van innovatie beoordeeld door experts. Dit geldt ook voor deel-open projecten, maar niet voor alle subactiviteiten of -projecten die in deel-open projecten worden uitgevoerd.
- De expertbeoordeling zegt niets over het wel of niet ondersteunen en/of cofinancieren van een project door de Interreg partners.
- Vragen aan de aanvrager maken geen onderdeel uit van de beoordeling door experts. Middels commentaren kan voldoende worden duidelijk gemaakt, op welke punten de projectaanvraag verbetering behoeft.